

הצמה שנגזרה והצמה שנשארה: על מוטיב הצמה בהציגה 'הצמה של אבא'

מיכל בר יוסף כופי

הציגה **הצמה של אבא** מאת אמנון לוי ורמי דנון וביבימיו של האחורי הועלתה בתיאטרון הקאמרי בינואר 2004 וקצתה שבחים רבים (בימים אלו חוגג התיאטרון את הציגת ה 300). הציגה מעלה את סיפורה של משפחת ספריר, לשעבר ספריה, שבה שלושה ילדים : ויקטור הוא הבן המשיך, גאותו הוריו ; אמריר, הבן השני הוא האינטלקטואל, עוז מוחר לטעם של הוריו, בן מודר שלם רפואה סינית ועקר לעיר אחרת, הרחק מהמצוות החונקות של אביו. המשפחה מצפה שאмир יבוא להתפיס, אבל הוא מעדיף לлечת לפטיכולוג שלו ולנתח שם באפן אכזרי את משפחתו, משפחה מורחת מודרנית, שבניסיונתיה להשתלב בחברה הישראלית ויתרה על יהודה. הבית פרידה נולדה נכה, והוריה מתקשים להשלים עם החריגות שלה. המחזאה מתרכז בשבועו האחרון לחיו של האב, החליה במחלה ממarterת. אמריר, הבן שהচובי, מבקש לרוץ את האב ולז פעם אחת, ולז במחair שקר גדול שבאמצעותו הוא מצליח סוף סוף להתקרב אל אביו ולהבין אותו. הציגה **הצמה של אבא** מעלה שאלות הנוגעות בעדותיות, בקולוניאליות, במסורת, במקומה החברתי של המשפחה וברצון להיות "כמו כולם", קונגופרמיות מערבית – אשכנזית, ביחסים שבין הורים לילדיהם וביחסים אחיהם.

בחorthy להתמקד בצמה כסמל ואיקון בימתי לקונפליקט בין האב לבנו. בציגה **הצמה של אבא**, באפן מפתח ובנייגד לשם הציגה, יש צמה דווקא לבן. צמה זו עומדת במרכזו קונפליקט בין – דורו, הבן מטפה צמה סינית כחלק מהתפיסה עולם שתריסת נגד ערכיו של האב. במהלך הציגה מתברר ששמו של האב היא צמה אותה אוילץ לנצל בילדותו כדי לאמונה עממית שכך לא יכול מלאך המות לפגוע בו. יהשו של האב לצמת הבן ולצמתו הוא, הוא יחש אמביוולנטי, המנייע את יכולתם של השניים להתפיס בסופו של דבר.

המילה "צמה" מופיעה כאמור בשם ההציגה ככותרת אשר ניתנה לה ומטעינה במשמעות את הזרמות המופיעות בהציגה: הצמה הסמיוטית, זו המופיעה על עורפו של הבן וצמו הגוזרה, הבלתי נראית של האב. במאמר זה אבחן את תפקידה ומקוםיה של הצמה על הבמה. הזיהוי של שפת האומנות כ"צוף" מקורו בחיבוריו של ארנסט גומבריך (Gombrich, 279), ובעיקר המאמר "הדמיי צוף", שבוחן את הקבלה בין שפת המילים לשפת הצפונים החזותיים. הוא מיחס לצוף אומנותו שלוש מטרות: הראשונה, ייצוג חזותי של עבודות או מסירת ידע על מצבים; שימושה זו יכולה להתמשח בדיומי ריאלייטי של העצמים או בסמל גרפי מסוים. ניתן לראות בצמה ייצוג חזותי לקונפליקט בין האב לבן כדיומי ריאלייטי הקיימים על הבמה. צמת הבן היא סמל גרפי מסוים (פחות בקרוב קהיל הצופים העכשווי) לתרבות "ניאו-אנג'ית", שמאצט סמלים ומסורות מהמורשת הרוחנית. לפי גומבריך, המטרה השנייה הינה היבעה, המהווהפרשנות של העבודות המוצגות ביצירה; לרוב מדובר על פירוש של היוצר (шибקרים מסוימים עשויים להיות בלתי מודע). בהציגה, הצמה מתפרקת כהיבעה פרשנית לקונפליקט, ובמיהה פרשנות מעמיקה יותר היינעת אצל מי שערכו מיעוטה היצירה. בהציגה זו אפשר להבדיל בין פניה לאינטלקט או לרגש או אפילו לתהמודע. התגובה מותנית תמיד בהכרת המוסכמות של הצוף. כאן ישנה המוסכמה החברתית לגבי גידול צמה בקרוב גברים הימים, והמוסכמה הישנה והעממית יותר, לגבי גידול צמה לילדיים.

בהמשך לטענותו של גומבריך, אבחן במאמר את התפתחותו של מוטיב הצמה בהציגה, תחילתה ודרך מבט הבוחן את צמו של הבן אמר, בקונפליקט הביסטי והראשוני בין לבן אביו עוזא. זו צמה שמייצגת קונפליקטים בין שמרנות לחיזוק, בין מחויבות למשפחה והרצון להגשה עצמית. לאחר מכן, תיבחן צמו של האב, שמצויה תוה של אמונה עממית ומסורת (כשפים, מגניה, טרוף). נבית אל יחסו של האב לצמת הבן ולצמו הוא כיחס אמביוולנטי בעולם חד משמעי. לסיום אנסה לשוזר את הזרמות ואולי להתרין בניסיון להבחין את פתרונו של הקונפליקט, אם ניתן בכלל להגדירו כ"פתרונות".

כאמור, במאמר זה אנסה לענות על השאלה, כיצד מגלם מוטיב הצמה בהציגה הצמה של אבא את הקונפליקט בין האב והבן.

cohoret ההציגה הצמה של אבא יוצרת פוקוס על הצמה, ומעזימה את התיחסותנו לכל הנאמר עליה על הבמה. הזופה עוד בטרם הגיעו לאורם ההציגה יודע על קיומה של צמה, מתוך שמה של ההציגה הצמה של אבא, אך אינו יודע או מבין עדין למי היא שייכת ומה משמעותה. הצמה נראית על הבמה מיד בפתיחת המחזזה, והיא שורה דוקא משערותיו של הבן אמר. צמו של הבן אמר, היא המרכזית מבין שתי הזרמות המذויות בהציגה, لكن היא זו הנמצאת על הבמה והיא המשקפת המיידית של הקונפליקט, הפערים והמרחב בין האב עוזא לבנו אמר. עוד בטרם הופעתה על הבמה, מופיעה צמה זו בפרסום ההציגה.

לדעת אלם (Elam, 32), חלק רב מהבנת הצלופים, נובע מהתובנה שהם מנוגדים לפענה ולגלות את עקרונות המזהה במלכו. לטענוו, הצלופה אינה פסיבי כפי שנראה לעתים, בעצם מוטלת עליו האחוריות הגודלה ביותר בזמן המופיע – تحت משמעות למוגז בפניו על הבמה. בתשובה לשאלת בכתב העת *Quel Quel* אמר רונלד ברת' (Barthes, Critical Essays 261) שהתיאטרון הוא "סוג של מכונה קיברנטית (של בקורת תנועה ותקורתה), שמיד בעילויו של המסקן, שלוחת לנו מגוון של מסרים בו ומונית מהתפוארה, תלבושות, והთאורה, וגם מהעמדות, מיללים, וגיטות של השחקן), כמה מהן נשאות קבועות להקופות ממשכות (כמו תפוארה), וכמה מהן משתנות (כמו מיללים וגיטות)". הצלופה הוא הגungan של מגוון המסריהם זהה ועליו לפעניהם.

בתחילה ההציגנו אנו רואים את אמיר הבן, בעל צמה ארוכה ומרשימה. שמתකשה להחמוד עם גיסית אביו עוזא. בראותנו את האב על הבמה, אנו רואים שהוא נטול צמה. פער זה מזמן אותו להשלים את החסר, ולנסות להשתמש בדיומי זה. איך היא צמתו של האב? ומה הקשר בין דמותה הבן ודמות האב? אולי ייחשף עבר מסוים אצל האב? האם אמיר עצמו יהפוך לאב? האם אמיר יקריב צמתו, יחתוך אותה ויוניקה לאביו וגוטס, כמטאפורה לתהפיסות ביניהם? ואולי המילה "צמיה" יכולה להחפרש גם במובנה الآخر, ככלומר, התהיפות פוגולנית בלבד, לצליל צמיה = צמא – צימאון לאבא, אמיר צמא לאב שינהה אותו, הוא לא מצליח את דרכו של אביו ויוצר לעצמו אב רוחני חדש בדמות צמתו שלו, הרווחניות הסינית וורך והחישם המתחררת אליו. לוי וdoneן מטילים על הצלופים את הפענה כבר בדקות הראשונות של ההציגנו, שהרי הצלופים כאמור كانوا קרטיים להציג הצמיה של אבא ולא להציג בשם: הצמיה של הבן.

麥יוון שתיאטרון מציג קונפליקטים ורצוי תוך יצירה מתח וענין בקהל, הבחירה בצמה כדרמי מרכזיו ושם להציגו, מאפשרת להכיל בתוכה את הסיכון, הקונפליקט, והקשר המורכב שבין הבן לאב. הצמיה בគורתה הציגנו, מרווחת על כך שקיים סכימה "ענין" כלשהו, היא משקפת תהליכיים פנימיים של הבן, של האב ושל מערכת היחסים המורכבת ביניהם. הקהל נקרא לפענה תהליכיים אלו. ברת' (Barthes, Image, 44) אמר שפתח הדימויים היא תלויה והקשר חברתי וככזו היא ניתנת לפענה על ידי נמעניה. הדבר נכון גם בתיאטרון שבו קול צופים מסוימים, בעל מטען תרבותי, לאומי, אסתטי ספציפי מפעם אחת עולם הדימויים המופיע בפניו. אלם (Elam, 135) טען שתפקידו הקוגניטיבית של הצלופה לגבי המסגרת התיאטרונית, היכרותו עם טקסטים דрамטיים, חוקים טקסטואליים ומוסכמות בתיאטרון יחד עם הכהנה תרבותית והשפעת המבקרים יוצרת אצלו את "אפקט הציפיות".

לפי אלם (Elam, 135), שליטה ב"כללי המשחק" של צופה התיאטרון היא ברובה עניין של ניסיון, ובהעדיר חוקים פורמליים המגדירים את מערך הנסיבות שחקו – קול, לומר הצלופה לשולט בעקרונות המופיע על ידי כך שחווצה סוגים שונים של טקסטים ומקיש מهما את הכללים המשותפים. הצלופה מסוגת לבצע פענה הולם של טקסט רק לאור היכרותו עם טקסטים אחרים ועם כללים טקסטואליים שלמד. אלם מדבר על "צלופה אידיאלי", שהינו אדם בעל רקע טקסטואלי מפורט דיו, שיוכל לעזור לו לזהות את כל הקישורים הרלוונטיים ולהשתמש בהם על מנת לבצע "פענה עשר". אך למרות כל אלה, ממשיך אלם וטוען שלא משנה עד כמה מנוה היה הצלופה ועד כמה יכול את "תבניות והתהפישות" בהן השתמשו המזואי והבמאי אין התאמה מלאה בין הקודים של המפיקים והקודים של הקהל.

הן אמר בחר לגדל צמה. צמה זו מייצגת ומעצימה מערכת היחסים והקונפליקט בין לבן אביו, עזרא וכל אשר הוא מסמל עבורו. הצמה, בתחילת ההזגה מבחןתו של אמר, היא אובייקט המרחיק ובודיל אותו מבני ומשפחו. היא מסמנת את אופיו המרדני ובחרתו בהגשה עצמית אל מול הדבקות במסורת. הצמה כאמור משנה את משמעותה ואולף אף תחיר את הקונפליקט ברגע שתתגלת הצמה במקבילה לה, צמותו של עזרא האב. הצמה כאמור בימתי מכונה אותנו כזופים להפיק משמעויות נוספות מההתרחש על הבמה. כבר במערכה הראשונה בפתחת ההזגה אנו כזופים באמר הנק וצמותו, נספנות מההתרחש על הבמה. והוא מספר על הוריו ועל משפחתו. הוא היחיד לו קלואה צמה, לגברים האחרים על הבמה שיער קצר, ולאמו ואחותו, השיער אסוף באופנים אחרים. וכך, עד לתמונה הרביעית, אמר והצמה נוכחים על הבמה, גם כאשר החל השין לדירת הפסיכולוג מוחשן, ואין בו התהווות של דבר או תנוועה. נוכחות זו של הצמה על הבמה, מעסיקה ומטרידה את הzapfim או לפחות גורמת להם להרהר בה.

התמונה הרביעית מתהוות בעיקרה, בסלון בית הוריו, וכךראשונה יש התייחסות לצמה, תחילתה על ידיadel, אמרו: "גולה לך הצמה" (מערבה ראשונה, תמונה ראשונה), באמירתו זו היא מבטאת את הזמן הרוב שעבר מאו הפעם האחורונה שהתראו. דרך ההתייחסות לצמה היא מבטאת, במשפט סתום לכארה, את הפערים שנפערו בין חייו לחיו משפחתו. בהמשך מתיחת הזמן שהלך מאו צמה החמורה של מחלת במקביל, וגם המהלך האידיאולוגי שנפער בין אמר למינשפה ולאביו. אול האם, מבקשת שיגורר את צמותו כיוון שגידול שיער אין מתאים לגבר, בכך היא מבקשת ממנו להיות "כמו כולמ'" ולהפסיק להיות שונה מהתבירה. בכל האוכרום והדיבורים על הצמה אין בה נגעה פיזית, היא מונחת על גבו של אמר והקהל צופה בה בלבד. האמירות של אביו ואמרו של אמר על הצמה אומרות למעשה – עמוק הפער אורך הצמה.

מגע פיזי בצמה מתהוות בתמונה החמישית. אמר בבית הוריו בשעתليل מאוחרת, הוא פרוע את צמותו, מתישב על השטיח ועשה מדיטציה (ברקע אנו שומעים את הזמרת אום מלותום שרה). אמרו אול מסרקת אותו בעדינות וקולעת לו מחדש את הצמה, בזאת אמר משוחח אתה על האפשרות למתו ורicket הרדמה לאב על מנת לנואל אותו מיסטריו, היא מסרבת בתיקוף ומבטאת אי שביעות רצונה בשיזור הצמה בכוח, ומכך בא לאמר. ביטוי מגע פיזי זה מתרבר את האם לבנה, היא מוכנה לגעת לעזרו לו לטפח את צמותו, כמו אם הדואגת ומטפלת בבניה. אך כאשר הוא מכעיס אותה, במיוחד בהקשר לאביו ונורלו, היא מגיבה דרך המגע בצמה. ברובד הסמלי – האם לכארה מתפיאשת עם אמר ומשלימה עם בחירותיו, אך מנצלת בחירות אלו בכדי לדבahir לצד מי היא בקונפליקט המרכזי.

ביטוי של מגע נוכחי ניתן לראות במערכה השנייה בתמונה הששית בסלון בית הוריו. רויטל חברתו של אמר מתקבת אותו ואומרת כי היא אוהבת אותו, היא מლטפת את צמותו מספר פעמים לאורכו, בדרך אגב וכחלק מהחיבור שלה. ביטוי פיזי זה מבהיר שרויטל מקבלת את אמר עם צמותו וכמו שהוא. בהמשך מתגללה דבר צמותו של האב עזרא, והוא מספר לרויטל על הצמה שהיתה לו בילדותו, הוא אינו מצביע לכיוון צמותו של אמר, אלא יוצר בידיו את צמות הדמיונית, הוא מראה בפנטומימה בעורת ידו כיצד אמר פרמה לו את צמותו וכייז קלעה אותה מחדש, אחרי המלחות, בעוזו צוק מכבים. כלומר,

כאשר מופיעה הצמה של האב, היא אינה נוכחת או מתחברת לצמה הפיזית הקיימת על הבמה – זו של א米尔, אלא מצוירת באצבעו של האב מhalb החדר. הקהל נתבע להשלים מדמיונו כיצד נראה צמה זו. משותה של צמה זו על כל מה שהוא מייצגת היא ממשות אבודה, כו"ז שהיתה ואינה. צמה זו מסמלת מטרות שכפי שמתברר אבדו מן העולם. יחד עם אבון זה, בניית האמביולנטיות ביחסו של עוזרא לצמה הבוכנית, המוחשית עד מאד של בנו. אב תיאור קליעת הצמה נוצרת והבלגה בין האימהות; זו של א米尔 מכאה לו בכדי להבהיר לכך מי היא, זו של עוזרא מכאה לו מושם שהצמה מזכירה לה, כפי שנראה מיד את הפחד הקמאי ביותר – פחד המוות.

בתמונה השמנית אצל הפסיכולוג ולקראת סיום ההציגה, מופיעה דמותו של האב המת, א米尔 מתבן כשבו וצמו פונים לקהלה. אחר כך ניגש לרויטל, אברתו, מתקפה והוא שוב מלטפת את צמו לאורכה מספר פעמים. א米尔 מתקף את אביו תוך הפניה הגב לקהלה ובכך נוצרת התמקדות בימתיות גם על הצמה ועל עיניו של האב המופנות גם הן לקהלה. הקהיל צופה בצמה, הנמצאת על גבו של א米尔, ומוחבאת מעיניו של האב. אבל האב יודע מבון על קיומה, ואף על פי כן מתקף בחזרה את בנו. בסוף ההציגה נטענת הצמה במשמעות נוספת, והציגתה לקהיל מוסיפה רבדים נוספים לעוצמתו ומשמעותו של החיבור בין האב לבן.

נתבין בצמו של אבא עוזרא ומלחמותה במלך המוות. צמו של עוזרא, היא הצמה שבכורתה המוחה ושמתגלת רק במערכה השנייה כאשר עוזרא האב, מספר עליה בטקס לחברתו של א米尔, רויטל (אמיר נכח בחדר): "...ואז כשנולדתי, היא [אמו של עוזרא] נדורה נדור שהיא לא חסרה אותי, פחהה שגמ אני אמוות לה. גידלה לי צמה" (מערכה שנייה, תמונה ששית). והוא ממשיך: "...מיד אחרי הלידה עשו טקס כאילו אחת השכבות ילדה אותי והיא אמא שלי באמת. ואמא הייתה נתונה לסתירה אם קראתי לה אמא". כפי שרמזתי קודם, הצמה של עוזרא חושפת קונגפליקטים לא רק בין האב והבן אלא גם בין האב לאמו ובינו לסביבתו. גידול הצמה מאלצת את עוזרא לנצח לו זהות גברית בתוך זהות מינית כפיה ולהלחם עליה.

גידול הצמה היא חלק מטקס שמטטרחו היא לבלב את מלך המוות. טקס זה הוא טקס מוכר בעדות ישראל (בלאו, 174), לשיער הראש הגברי משמעות רבה במסורת היהודית: על פי ההלכה לגברים אסור לגדל את שיער הראש משום שהוא מנגג של נשים (ברקאי, 283). רק לנזיר מותר לגדל שיער: "...איש או-אשה, כי יפלא לך ר' נזר נזיר-לNazir, ליהנה. מניין ושבר ציר, חמץ יין וחמץ שבר לא א-לעפָה... כל-ימין נזר נזרו, פער לא-יעבר ר' עלי-ר' אשו: עד-מלך את הרים אשר-ציר ליהנה, קד' ש' יהי-הנִזְרָה... פער, פער ר' אשו" (במדבר, ו, א-ה). ואולם גידול שיער פרא על ידי גברים לא נתפס במקורות היהודיים בדבר ראי, אלא להפך – לדבר מנובל: "למה צוה הקב"ה לנזיר שלא יגלה ראשו? לפי שהగילוח מתארו ומיפחו... ונגידול שער הוא לשון צער ואבל..." (במדבר-רבה, י, כ"ז). המסורת היהודית מציבה סיג בפני גברים על גידול שערם ומסתייגת מכך. הנזיר – הגבר שמנגד את שערו צריך למת לו לגדל פרא ולא לטפחו.

בתוך מסורת זו שבה גברים לא מגדלים שיער ובוודאי שלא קולעים אותו לצמה מתחברת לטן במלוא עליבותה דמותו של האב בלבד. עוזרא אמון לא הילך בשיער פרא, להפך – "אםא של' שמירה אותה

"כל השנים" הוא מספר, "כל יום שישי הייתה פורמת את הצמה, ומסרקת אותי. מקלחת, פורמים, מעבירים מסרק על הקשרים, אני צורה מכבים. ואחר כך אמא של קולעת את הצמה מחדש" (מערכת שנייה, תמונה ששית) – אולם דווקא בשל כך השפלו כילד גדול יותר. ברור כי הטקס שמתאר עוזרא הוא טקס נשית במהותו של סיירוק וקליעת צמות.

חשיפת העומדה כי לאבא הייתה צמה משלו מגללה לנו כי הניכור שבין עוזרא ואמיר שניתן ליחסו לתהילתי הרגישה שעבירה המשפחה, היה מנת חלקו גם של האב במולדתו בעיר: כחלק מהמלחמה במלך המות נכפה על עוזרא שלא לקרוא לאמו "אמא". לא זו בלבד, אלא שהצמה משפילה אותו בעיני ילדים אחרים: "או כשגדלה הצמה, חזקנו על הצמה..." (מערכת שנייה, תמונה ששית). עוזרא מושפל פעמיים – פעם אחת כשןולד ל"חסליה", כובסת, שהיא "צדע אחד לפני זונה" – אי שם בתחום החבורה, ופעם שנייה כשהוא נאלץ לשאת צמה על ראשו. הניכור ביןו לבין אמו הוא בלתי נמנע.

צמת האב מגללה לנו אם כן, שלמלחמות על שער אין מלחמות חדשות בין הוריהם לילדים שמאזים אפנות חדשות, אלא גם מאבקים בין אותם הורים להוריהם על זהות (מיןית ומעמדית) ועל רקע מסורות ישות. מה חושב עוזרא כשהוא רואה את בנו מגדל צמה? אותה צמה שגרמה לו סבל כה רב כילד? לא בפתחו, עוזרא מתעל אומה:

אדל:	(נכסת) גדלה לך הצמה.
אמיר:	אני משקה אותה עם העציים.
עוזרא:	הרגשתי יותר טוב כשהיא הייתה קזרה.
אדל:	תגוזר אותה. לא מתאים לבני. (מערכת ראשונה, תמונה רביעית)

מכאן אנו מבינים את חוסו של האב לצמת הבן ולצמתו הוא כיחס אמביוולנטי בעולם הזה ממשעי. עוזרא בראותו את צמותו של אמיר, רואה לניגע עיניו את צמותו שלו כילד, את הכאב וההשפלה המשכפל עצמו כתם בצמותו של אמיר, ומול אלו את אהבתה ומסירותה של אמו אשר ביקשה לעשות הכל למען חייו, ولو במחירות התנכרות. דרך הצמה והדין המתפתח בנוגע אליה, בין האב עוזרא לבנו אמיר, אנו מגלים את עומקו של הקונפליקט. האב אומר שהיא לו צמה עוד לפני שלאמיר הייתה צמה, כמעט התנצחות, או תחרות שהוא עוזר עמו: "חכם גדול יש לו צמה. חמישים שנה לפני הייתה לי צמה". אמיר מתריס בפניו על ביקורתו וילדותו בהתייחסו לצמה, בכך שאומר: "עוד מעט תגיד לי גם שאתה שלך יותר אורוכה" (מערכת שנייה, תמונה ששית). עוזרא עבר מהליך של התגברות והתפשחות, הוא מתעמת עם צמותו שהיא לו, מרוחק הזמן מבין את מטרתה של הצמה בעיני אמו, מטרת טהורה, שנבחורה ובוצעה לשם חייו שלו. בפרשנטיביה של הזמן, נראה כי הוא סולח לאמו על בחירתה, מתוך הבנה מעמיקה, ועל כן הוא מסוגל כתם לסלוח לבנו אמיר על בחירתו בחברים, ובגידול צמות זו.

בסיום, כאשר עזרא האב לוקה את נכוו המתינוּק, בנו של אמיר, בידיו, אמר מבטיח: "אוי מבטיח לך, לו לא תהיה צמה". (מערכה שנייה, תמונה שמיינית) בכך מבקש לומר כי לבנו לא יהיה קונגפליקט עם אביו, ועל כן הוא לא יבקש לעצמו חיים אחרים על ידי הבדלות או התגננות למשפחתו, כיוון שתהיה הרמונייה והסכמה. עזרא האב מיד עונה: "יהיה לו" (מערכה שנייה, תמונה שמיינית – כפי שהופיע בטקסט ההציגה, במחוזה רשום: "כבר יש לו") כך הוא מזהיר כי מעצם היותו מילאבו כבר מובטח הקונגפליקט ביניהם. נשאלת השאלה: האם קהל הצופים בהציגה חווה אף הוא התפישות והתרת הקונגפליקט בין עזרא האב לאmir בנו? מכל מקום, ניכר כי יוצריו ההציגה עשו מאמץ כדי להובילו לנזונה זו.

לסימן, ניכר כי הצמה כדמיון מכילה בו זמינות לדברים והיפוכם. ברה' (Barthes, *Image*, 46) טען כי הדימיי אפשר פרשנות אחת בהקשרים שונים, לטענותו הדימיי מציג את עצמו לקריאה לקבוצה של אנשים שונים ודעות שונות אלו יכולות להתקיים בו זמינות גם באינדיבידואל אחד. ההסבר לקריאה שונה של דימיי הוא בהתאם לגישות שונות היכולות לבטא קוטניות בהבנת הדימיי וקיים בו – זמני של פרשניות אחרות לאותו הדימיי אפילו באותו האדם. כך ניתן להסביר את הצמה כדמיוני המתפעל את האב עזרא בו זמינות באופנים שונים, ובהתאם לכך גם קהל הצופים בהציגה.

ביבליוגרפיה

Barthes Roland. (1972). *Critical Essays*, (trans. Richard Howard) Evanston, IL: Northwestern University Press.

Barthes, Roland. (1977). "Rhetoric of the image" *Image, Music, Text* (trans. Stephan Heath). London: Fontana.

Elam, Keir. (1980). *The Semiotics of Theatre and Drama*, New York: Methuen & Co.

Gombrich, Ernst, H. (1982), *The Image and the Eye*. Oxford: Phaidon.

בלאו, יצחק. (2001), "וועלתם ערלוּת את פָרַיו" – לוחדות מנוג החלאק ו מהותו שמיינית 143:39:174-181.

ברקאי, יair. "שער ראשו של הגבר בהשקפה היהודית" *ביט מחליך* (תשנ"ה) 283-295

לי אמן, דנון רמי (2004). *הציגה של אבא*. תל-אביב: מפעל הוצאה לאור של מכון מקורה.